



АРХИТЕКТУРНОЕ БЮРО ART&BRICK:

«ДОМ ДОЛЖЕН СЛУЖИТЬ И ДАВАТЬ ОЩУЩЕНИЕ СВОБОДЫ, ВНУТРЕННЕЙ И ВНЕШНЕЙ ГАРМОНИИ, А НЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ В СТЕНАХ»

Архитектура жилых домов – самая древняя в мире. Нам повезло жить в уникальную эпоху, когда каждый волен выбирать стиль своего дома из всего разнообразия, предоставленного культурой и историей человечества. Ныне позволена любая стилизация! И если ещё лет тридцать назад частные дома россиян не отличались стилистическим разнообразием, то, поездив по миру и оценив яркие особенности жилищ современников с разных континентов, наши соотечественники к внешнему виду своих будущих домов стали относиться пристрастно. Кто-то мечтает создать особняк в викторианском стиле, кого-то манит простота и функциональность альпийских домов, а кому-то пришлась по душе архитектура в стиле Райта и Прерий – направления, созданного в первой половине 19 века американским архитектором Фрэнком Л. Райтом. С одним из лучших российских архитекторов, специализирующихся на «архитектуре Райта», сооснователем и главным архитектором архитектурного бюро Art&Brick Ириной Гребневой мы побеседовали.



– Ирина, вы занимаетесь проектированием загородных домов, коттеджей. Основной стиль, в котором вы работаете, – стиль Райта и Прерий, но также у вас есть проекты в американском, скандинавском стилях, стиле минимализм и других. Какие факторы влияют на создание внешнего облика дома?

– Пожелания заказчика, условия участка, бюджет, доступность материалов и их стоимость – это обязательные условия, из которых складывается конфигурация помещений и форма. Например, дом на крутом склоне или в чистом поле – это два разных объёма, которые рождаются из участка и становятся единым целым.

– Вы упомянули про бюджет, которым располагает заказчик. Каким образом он может повлиять на стиль?

– Я убеждена, что если бюджет на строительство дома крайне ограничен, то стиль

не имеет большого значения, важен функционал: дом должен быть как минимум со сроком эксплуатации на одно поколение, а лучше – на два, и должен быть с максимально комфортной площадью и необходимым количеством помещений. Чтобы люди, построив коттедж, в последующие 5, 10, 15 лет не переделывали его и не достраивали, как это часто происходит в России.

При среднем бюджете уже важен стиль, но всё равно приходится выбирать между качеством, стоимостью и комфортом (про прочность я не упоминаю – это приоритет во всех случаях). Здесь важна функционально проработанная планировка, чтобы было удобно жить, проводить время с семьёй, отдыхать в выходные. Срок эксплуатации дома при среднем бюджете тоже меняется, можно позволить материалы иного качества. Например, каркасные дома прослужат 40-70 лет: хорошо сложенный кирпич долговечен.

С высоким бюджетом можно позволить себе не только любой стиль, но и использовать премиальные отделочные материалы, за которыми не требуется уход. Они являются единичными, эксклюзивными и очень красивыми, приятными на взгляд и ощупь: сланец из Исландии, медная кровля, которая со временем будет состариваться, и дом станет играть другими красками, палубная доска. Это уже не просто комфортное загородное жилище, а дом для эстетов и ценителей высокой архитектуры.

– То есть при ограниченном бюджете, даже среднем, не всегда выходит вывести нужный стиль? Почему?

– Можно, но не всегда. Сейчас мы помогаем одному испанскому проектному бюро спроектировать дома для небольшого коттеджного посёлка. И так как эти дома должны вписаться в бюджет и при этом быть с более уникальной архитектурой, чем в данном регионе строительства, то, соответственно, нам приходится искать решение, и не все-

гда получается реализовать задуманное изначально. Например, для стиля Райта есть определённая квадратура облицовочного кирпича, которую необходимо заложить в бюджет. Но если 100 квадратов кирпича – дорого, и застройщик говорит заложить 50, а остальное под штукатурку, то вот тут уже наша задача ещё больше усложняется, потому что нужно и стиль сохранить, и в бюджет вписаться, и чтобы у потенциальных покупателей не возникало в голове мыслей, что «опять на всём сэкономили».

Или зачастую бывает так: заказчик выделил деньги и для камня, и для хорошего облицовочного кирпича, и для самой дорогой кровли. Но не учёл такие нюансы, как рельеф участка или сложные грунты, которые приводят к удорожанию фундамента, возведению дополнительных подпорных стенок и пр., то есть к существенному увеличению затрат на строительство. И вот с этого момента заказчик начинает экономить на отделочных материалах и фасадах, то есть упрощать экстерьер. Таким образом, это влияет на то, что в конечном итоге получается.

– Реальное строительство в рамках каждого стиля предполагает использование определённых материалов. Какие материалы для вас как для архитектора предпочтительнее?

– Мне очень нравится облицовочный кирпич ручной формовки нестандартной формы (удлинённый, ригельный), с нетиповыми цветами. Нравится радиусный кирпич, обожжённый в кольцевой печи. Он неровный, на одном из объектов мы его применили, дом получился простой и в то же время очень красивый. Красота в простоте.

С удовольствием применяю фальцевую или мягкую кровлю, металлочерепицу. Нравится кортеновская сталь (под ржавчину), набирающая популярность. Хотелось бы всё это чаще использовать. Люблю термообработанное дерево. Декинг. Всё, что от природы, – всё нравится. Всё, что пластмассовое, композитное, вторично, выбирается из экономии и выглядит как подделка. Хотя и из этого можно создать привлекательную архитектуру.

Хотелось бы спроектировать дом из кирпича Petersen Teg1, он лучший в мире и уникальный.

– Вы упомянули, что предпочитаете то, что ближе к природе. Повлияло ли это на ваш основной стиль, в котором работаете?

– Да, сильно. Мы все имеем непосредственную связь с природой, а современный мир нас всё больше и больше отделяет от неё, – это огромные города, небоскрёбы, большие единые пространства со стеклянными перегородками, красиво упакованные, но с теплом и уютом не имеющие ничего общего. Поэтому мне, наоборот, хочется хоть как-то приблизить

– Да, конечно. Видеть такую архитектуру в реальности – это гораздо другой опыт, чем смотреть фотографии в интернете и читать в учебниках по истории архитектуры. Идёт другая взаимосвязь: можно близко рассмотреть детали, потрогать, понять соразмерность всех форм.

Мне удалось зайти внутрь двух домов – в мой любимый дом Роби и дом самого Фрэнка Ллойда Райта. Остальные посмотрела снаружи, так как они до сих пор частные и жилые.



человека к природе, соединить его с ней. Загородный дом – то место, где семья должна отдыхать, чувствовать себя вне стресса и бешеного ритма, а природа – это как раз та среда, где люди всё это получают.

Мне хочется, чтобы человек, живя в современном мире, не терял связь с природой, находил компромисс. Достигать эту цель удаётся при помощи стиля Райта и Прерий – в них отлично сочетаются свободная планировка, гармоничное сочетание и соединение дома с окружающим ландшафтом.

– Вы так увлечены стилем Райта, что даже ездили в Чикаго смотреть здания, спроектированные и построенные этим знаменитым архитектором. Какое впечатление они произвели на вас «вживую»? Извлекли ли вы что-то новое для себя?

В жизни такая архитектура выглядит куда эффективнее, чем на картинках. И для меня теперь проектирование разделилось на «до» и «после», когда я побывала в домах Райта и увидела их в реальном масштабе, смогла понять, как архитектор связывал одни детали с другими, как применял индивидуальное изготовление водостоков, элементы витражных систем. А когда побывала внутри, то стала понятна логика и ход его мыслей. Та работа, которую он проделал, намного больше и глубже, чем написано в книгах по архитектуре. Всё это добавило столько информации, что во мне открылся «дополнительный портал» – захотелось проектировать более смелые формы, объёмы.

– Архитектурное бюро – это не только непосредственно проектирование, но и организация бизнес-процессов. Вы основали бюро и работаете в партнёрстве с Натальей Стрель, юристом. Насколько удачно такое партнёрство? Возможно ли архитектору самостоятельно вести свой бизнес?

– Архитектору сложно быть бизнесменом: там, где начинается бизнес, заканчивается творчество. По крайней мере, для меня это сложно. Полагаю, архитекторам-одиночкам бизнес редко удаётся. Вот и у меня без Натальи ничего бы не вышло. Мы сильно дополняем друг друга: там, где у меня «слепые зоны», хорошо видит она, и наоборот. Можно сказать, наш проект удачно сложился, как пазл, из двух половинок.





ARCHITECTURAL BUREAU ART&BRICK: “THE HOUSE SHOULD SERVE AND GIVE A FEELING OF FREEDOM, INTERNAL AND EXTERNAL HARMONY, BUT NOT IMPRISONMENT WITHIN ITS WALLS”

The architecture of residential buildings is the oldest in the world. We are lucky to live in a unique era when everyone is free to choose the style of their home from all the diversity provided by the culture and history of mankind. Now any style is allowed! And if thirty years ago private houses of Russians did not differ in stylistic diversity, then, having traveled around the world and appreciating the vivid features of contemporary houses from different continents, our compatriots began to take care of the appearance of their future houses. Someone wants to create a Victorian-style mansion, someone is attracted by the simplicity and functionality of alpine houses, and someone liked architecture in the Wright style, and the Prairie style – a direction created in the first half of the 19th century by the American architect Frank L. Wright. We talked with one of the best Russian architects specializing in the Wright style architecture, co-founder and Chief Architect of the Art&Brick architectural bureau Irina Grebneva.

– *Mrs. Grebneva, you design country houses, cottages. The main styles in which you work are Wright and Prairie, but you also have projects in the American, Scandinavian, minimalist and other styles. What factors influence the appearance of a house?*

– The wishes of a customer, conditions of the land plot, budget, availability of materials and their cost are mandatory conditions that form the configuration of the building and its form. For example, a house on a steep slope or in an open field – these are two different volumes that are born from the site and become a complete whole.

– *You mentioned the budget that the customer has. How can it affect the style?*

– I'm convinced that if the budget for building a house is extremely limited, then the style does not matter much, in this case the functionality is important: the house should be at least with a lifetime of one generation, or better, two, and should be with the most comfortable area and the required number of premises. So that people, having built a cottage, do not remodel it and build something above in the next 5-10-15 years, as it often happens in Russia.

With an average budget, style is already important, but you still have to choose between quality, value and comfort (I don't mention strength – this is a priority in all cases). Functionally designed layout is

important here to make it convenient to live, spend time with the family, and relax on the weekend. The life of the house with an average budget is also changing – you can allow materials of a better quality. For example, frame houses will last 40-70 years; well-built brick is more durable.

With a big budget, you can not only afford any style, but also use premium finishing materials that do not need care, they are unique, exclusive and very beautiful, pleasant to look and touch – a slate from Iceland, a copper roof, which over time will grow old and the house will play with other colors, a deck board. This is not just a comfortable country house, it is already a home for aesthetes and connoisseurs of high architecture.

– *That is it's not always possible to get the required style with a limited budget, even with an average one? Why?*

– It is possible, but not always. Now we help a Spanish design bureau to design houses for a small cottage village. And since these houses should fit into the budget, and at the same time be with a more unique architecture than in this region of construction, then, accordingly, we have to look for a solution and it is not always possible to implement our plans. For example, for the Wright style, there is a certain quadrature of facing bricks, which must be provided by the budget. But if 100 square meters of brick are expensive and the developer says “lay 50” and use plaster

for the rest, then here our task is even more complicated, because we need to keep the style and fit into the budget, so that potential buyers do not have thoughts that “they saved on everything again.”

Or it often happens this way: the customer allocated money for the stone, and for a good facing brick, and for the most expensive roof. But he or she did not take into account such nuances as the terrain of the site or complex soils, which lead to a rise in the cost of the foundation, construction of additional retaining walls, etc., that is, to a significant increase in construction costs. And from that moment, the customer starts to save on finishing materials and facades, that is, to simplify the exterior. So, it affects the final result.

– *Real construction within each style presupposes use of certain materials. What materials are preferable for you as an architect?*

– I really like the facing brick of manual molding of a non-standard shape (long-shaped) with atypical colors. I like a radius brick, burned in a ring furnace. It is uneven, we used it at one of the objects, the house turned out to be simple and at the same time very beautiful. Beauty is in simplicity. I'm pleased to use a seam or soft roofing, metal tile. I like Corten steel (rust like), which is gaining popularity. I would like to use all this more often. I love heat-treated wood. Decking. I like everything from nature. Everything that is plastic or composite is secondary, it is chosen as the result of the economy and looks like a fake. Although it is possible to create an attractive architecture from this. I would like to design a house using the Petersen Tegl brick – it is unique and the best in the world.

– *You mentioned that you prefer something closer to nature – did it affect your main style in which you work?*

– Yes. We all have a direct connection with nature, and the modern world more and more separates us from it – these are huge cities, skyscrapers, large single spaces with glass partitions, they are beautifully packed, but they have nothing to do with warmth and comfort. Therefore, I, on the contrary, want to somehow bring people closer to nature, to connect them with it. A country house is the place where the family should rest, feel themselves beyond stress and frantic rhythm, and nature is just the environment where people get it all. I want a person living in the modern world, to keep touch with nature, to find a compromise. It is possible to achieve this goal with the help of the Wright and Prairie styles – they perfectly combine free layout, harmonious combination and connection of the house with the surrounding landscape.

– *You are so passionate about the Wright style that you even went to Chicago to see*

the buildings designed and built by this famous architect. What impression did they make on you in reality? Have you learned anything new for yourself?

– Sure. Seeing such architecture in reality is a much different experience than watching photos on the Internet and reading in textbooks on the history of architecture.



There is another relationship – you can closely examine details, touch, understand the proportionality of all forms.

I managed to go inside two houses – my favorite Robie house and the house of Frank Lloyd Wright himself. I observed the others from outside, as they are still private and residential.

In life, such an architecture looks much more spectacular than in the pictures. And for me, now the design was divided into: “before” and “after”, when I visited Wright's houses and saw them in real scale, I was able to understand how the architect connected some details with others, how he applied the individual production of drains, elements of stained glass systems. And when I visited them inside, the logic and the course of his thoughts became clear. The work that he did is much larger and deeper than what is written in books on architecture. All this added so much information that an “additional portal” opened in me – I wanted to design more daring forms, volumes.

– *An architectural bureau is not only design itself, but also the organization of business processes. You founded a bureau and work in partnership with a lawyer Natalia Strel. How successful such a partnership is? Is it possible for an architect to run his or her own business?*

– It is difficult for an architect to be a businessman: where a business begins,

creativity ends. At least for me it's hard. I suppose lone architects rarely succeed. So, I wouldn't have succeeded without Natalia. We complement each other greatly: where I have “blind spots”, she sees well, and vice versa. We can say that our project has successfully developed, like a puzzle, from two halves.

